

Evaluering årsmøte 2023

Gjennomføring av årsmøteforhandlingene:

Ordstyrerne ledet oss godt gjennom årsmøtet.

Det fungerte bra å gjennomføre valget i to omganger, av hensyn til at det tar tid å telle opp stemmene. Hvordan valg skulle gjennomføres, ved å ta deler av valget mellom andre saker, burde vært framlagt enda tydeligere under behandling av dagsorden, med spørsmål om aksept fra årsmøtet.

Heretter bør man be deltakere som er på valg og som er til stede på årsmøtet om å reise seg når kandidatene til styrevalg blir presentert.

Det skriftlige valget gikk bra, og det fungerte godt med fargede stemmesedler.
Det bør vurderes om vi neste år skal legge inn rekkefølgen av valg og andre saker i dagsorden.

Videohilsenen fra Vofo burde vært stoppet pga. dårlig lyd.

Praktiske forhold:

Maten var god, og vi fikk flere gode tilbakemeldinger på den.

Antall årsmøtedelegater har økt, og da er møtelokalet for lite. Det er trangt og dårlig luft. Vi vurderte en uke før å flytte møtet, men valgte å være i Kirkens Hus pga. nærheten til kontoret (og kort tidsfrist).

Om vi fortsatt har kontorer i Kirkens hus neste år, bør vi vurdere annet lokale.

Mikrofon og høytaler var ikke optimalt, men det beste vi kunne få til etter at vi en knapp uke før årsmøtet oppdaget at gårdeier har fjernet mikrofonene.

Pressedekning:

KPK var til stede under fagsamlingen, og hadde en god artikkel både fra den og senere om valg av styreleder og styre. Artikkelen om fagsamlingen har stått på trykk i Dagen.

Vi har en nyhetsartikkel på nettsiden om ny styreleder, styre og fagsamling.

På Facebook la vi ut et bilde om oppstart av årsmøtet samme dag. Senere har vi delt vår egen nyhetssak og artikkelen fra Dagen.

Fagsamlingen:

Innledningene var gode og interessante, og dekket ulike sider av temaet på en god måte. Det skapte engasjement, og det var god dynamikk med flere som responderte og stilte spørsmål.

En første respons bør avtales med noen på forhånd.